

WYJAŚNIENIE

W zakresie:

W SIWZ na wybór wykonawcy na opracowanie Koncepcji... wskazano, że opracowanie powyższe powinno zawierać wykaz i kopie wstępnych stanowisk, uzgodnień, opinii, warunków i innych pism uzyskanych w trakcie uzyskanych opracowania wraz ich omówieniem.

W przedstawionej kontrolującym Koncepcji brak jest uzgodnień dokonanych z MWIK, z Policją i Prezydentem miasta w zakresie organizacji ruchu, z MEC w zakresie przełożenia ciepłociągu w rejonie ul. Władysława IV i osiedla Unii Europejskiej, Energa w zakresie linii energetycznych, Zakładem Gazowniczym.

W związku z powyższym proszę o wskazanie kto i z jakich przyczyn zdecydował o odbiorze od Wykonawcy powyższej koncepcji, pomimo braków w zakresie uzgodnień i opinii.

Jednocześnie proszę o wskazanie kto i z jakich powodów podjął decyzję o przekazaniu niekompletnej i niezgodnionej z ww. instytucjami Koncepcji projektantowi jako podstawy do zaprojektowania w ciągu 6 miesięcy przebiegu drogi na odcinku BoWiD do Władysława IV.

Z analizy posiadanych dokumentów wynika, że w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia tj. opracowania koncepcji odcinka od ul. BoWiD do ul. Władysława IV uzyskano:

- opinie Zarządu Dróg Miejskich (kopie 3 opinii w załączeniu)
- warunki Wielkopolskiej Spółki Gazownictwa (kopia pisma z dnia 5.03.2009r.)
- warunki Miejskich Wodociągów i Kanalizacji (kopia pisma z dnia 12.02.2009r.)
- decyzję Prezydenta Miasta o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań (kopia pisma GKO. II.KB.7624-47-09 z dnia 10.12.2009r.)
- opinię Wydziału Urbanistyki i Architektury (kopia pisma A.II.KK.7327-388/09 z dnia 3.07.2009r.)
- ustalenie na spotkaniu w Zarządzie Dróg Miejskich dotyczące przyjętego rozwiązania w zakresie odwodnienia drogi (kopia protokołu z dnia 5.01.2010r.)

W trakcie postępowania przetargowego na realizację zadania w trybie „zaprojektuj i wybuduj” w związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym wydanych warunków technicznych na usunięcie kolizji z urządzeniami podziemnymi projektant poinformował, że właściciele sieci kolidujących z drogą odmówili uzgodnienia rozwiązań koncepcyjnych, bowiem uzgodnieniu branżowemu podlegają rozwiązania przedstawione na etapie projektu budowlanego. Istotnie np. w przypadku wydania warunków na podłączenie do sieci energetycznej konieczne jest wniesienie opłaty za przyłączenie do sieci, stąd warunki wydawane są do ostatecznego rozwiązania projektowego. Podobnie zatwierdzenie stałej organizacji ruchu może odbywać się na podstawie ostatecznego rozwiązania projektowego. Jednocześnie projektanci branżowi sieci j.w. zaznaczyli, że rozwiązania przez nich zaproponowane były konsultowane z właścicielami sieci urządzeń podziemnych. Na etapie procedury przetargowej, biorąc pod uwagę konieczność wyjaśnienia sprawy w szczególności w zakresie usunięcia kolizji z siecią energetyczną przeprowadziłam rozmowę z przedstawicielem „Energii” w Koszalinie, który potwierdził, że firmie znane są przedstawione rozwiązania i są poprawne pod względem technicznym. Z otrzymanych od firmy „Eurovia” informacji wynika, że występując o wydanie warunków na podłączenie budowanego oświetlenia drogowego do sieci energetycznej nie zostały przez „Eurovię” przedstawione rozwiązania zawarte w koncepcji. Dlatego też „Energa” - właściciel sieci